

经适房“6连号”忽悠了谁

据6月20日《京华时报》消息：6月12日，武汉市5141名困难家庭市民参与一个经适房小区公开摇号，结果摇中6个连号。经查，6人申请材料系造假，购房资格被取消。武汉市国土房产局称，将严查涉案国家机关工作人员。

5000余人摇号，中出6连号的几率有多大？华中师范大学一位数学博士的计算结果是：千万亿分之一。如果再考虑6个购房资格证明材料造假者的号码，恰恰占据了这6个连号号码，请问这个事件的概率是多大？恐怕古今中外的顶尖数学家也难以计算吧。偶然性是指事物发展、变化中可能出可能出现，可以这样发生也可以那样发生的情况。纯粹的偶然性必定包含着客观的必然性。不过，伪偶然性必定包含着主管的必然性。偶然性的“6连号”疑似必然性的诈骗案。6月12日武汉发生的事情，我们不清楚

为什么到6月20日才披露给大众，这先撇开。占据6连号的6名经适房申请人，是如何过五关斩六将通过审批的，事件相关的社区、街道办、民政局、公安局、房产局，没有一家为此向公众道歉，没有一家承认自己审查的失职渎职，这也缓说。

一个更为重要的事情，也是一件低智商的事情，那就是产生6个连号的计算机工作现场是否保留？软件设计者完全可以做两套程序，一个是有“机关”的，一个是没有“机关”的。摇号工作现场使用有“机关”的软件，给公安部门查看的是没有“机关”的软件。其他诸如产生6个连号的计算机安装此软件的时间是多少，安装现场是几个人在场，有无登记签名手续？总之自己使用自己开发的软件，未经第三方检测，也没有装机封机等严密的程序，就来用于涉及千家万户切身重大利益的决策，其失误绝不是偶然的。更为怪诞的事实是，记者联系

上享有6个连号之一的一名当事人，询问他购买经济适用房的经历。他称自己是花费了数千元“买的《经济适用住房资格证明》，他仅仅将户口交给该中介公司，没提供其它材料，交数千元费用，对方就帮他办来了资格证。还有市民爆料，武汉市青山区房产管理局一楼的房屋中介对其表示，花5万元绝对可以“摇中”一套房子。在另一家中介公司，一名姓徐的负责人则直接告诉记者，如果愿意花5万元，他可以帮忙直接“买到”经济适用房。

请问，中央呕心沥血精心设计的经济适用房计划被糟蹋到何等的程度？可以想见，不仅摇号软件产生“6连号”不是偶然，而且武汉市住房保障管理中心所称的“确系偶然”，也不是偶然。这样重大的诈骗案，岂能等闲视之？要想重建社会诚信，岂能对此不了了之？

杂谈

经适房6连号 弊案的三重追问

经适房是城市兜底工程中的保障性住房，是底层群众最后的安身立命之所。经适房上的猫腻之所以一石激起千层浪，因为其不仅违背公平正义原则，而且威胁到弱势群体的基本权益。经适房6连号弊案后，起码应该有三重追问。首先，如果不是出现6连号，群众也不会质疑，自然也谈不上启动复查程序。换言之，如果造假者能将这6连号分而拆之，打散到其他号码中，谁还能从公示中看出什么端倪？其次，经适房6连号弊案之所以引起民意强烈反弹，不仅在于经适房的特殊意义，还在于这是“一整套”程序。经适房涉及居委会、街道、公安、民政、国土房产等多个公共部门，只要其中某一个环节较真，作假几无可能。在层层防守的底线公平领域，完成作假目标，究竟需要多大“能量”？此外，还有一个问题值得警惕：帮助作假弊案千分之一概率最终落地的，是摇号软件，这也是经适房配置中程序正义的重要环节。我们平时大多关注摇号前的审批与稽查程序，对摇号软件等信息工具给予天然信任，然而，6连号弊案中的软件却是“自己编的程序自己用、自己保管、自己修正”，结果，就有了这千分之一的神奇。这让我们反思公共利益配置中的那些随机程序，比如听证人员的“摇号”等，它们都经过第三方检测、经得起彻查吗？经适房6连号弊案的真相还在调查中，还原事件细节固然重要，更重要的是追问经适房配置制度，举一反三，修补漏洞，完善程序，不能让公共利益成了权钱交易下的“唐僧肉”。相关方面应当切实维护社会公平，保障公民权益。

经适房诈骗 藏着多少潜规则

近年来，以能够购买经适房为由头的诈骗案数量可观，最显而易见的一点，经适房问题频发，源于资源短缺。一方面，近年来房价的非理性上涨，导致很多有购房需求的人买不起房，价格相对便宜的经适房就成了市场追捧的对象。另一方面，经适房又有严格的准入资格，不要说没有资格的人，就是达到申购条件的人，也未必能弄到房号。于是，地下通道洞开，潜规则大行其道。照理说，越是资源短缺的地方，越是要加强监管。这不仅因为住房是最基本的民生问题，与民众的切身利益关系重大，更在于作为分层体制中的重要一环，经适房本身就有保障中低收入者有房住的政策指向，因而政府部门有监管的当然之责。但事实上，经适房管理一直不尽如人意。经适房处境尴尬。现行制度安排下，政府并不出资，而是拿出一块地，交给开发商承建，因而相应的主导权也就落在了开发商手中。对开发商来说，经适房有价格限制，利润空间相对稀薄，自然也就不愿再付出多少管理成本。鸡肋心态下，不需要多么高超的骗术，一个肥皂泡般的谎言也能吹上两年。前不久，经济学家茅于轼曾公开表态，经适房效率低下，还创造了贪污腐化的机会，应该赶紧停下来。经适房该不该停建还有待论证，但这一声提醒确实值得深刻反思。

对父亲的爱，还是需要表白

爱要怎么说出口，大概是许多人在父亲节来临之时都比较头疼的问题。就连商家营造的气氛，也完全无法同母亲节的温馨热烈相比。倒不是因为思想上“重母轻父”，而是因为沟通方式的性别差别，让我们难以与父亲畅快地沟通。有人在网上做了一个小调查发现，六成以上网友表示，不知道如何表达对父亲的感情。大概和中国传统文化中的家庭格局“慈母严父”有关。父爱母爱的表达方式也因此而不同。母亲的爱表现为叮咛，父亲的爱表现为注目。母爱是

有声的，父爱则是沉默的。人们印象中最经典的父亲形象莫过于朱自清《背影》里的父亲，沉默拙言却质朴感人，他翻过铁路买桔子送别儿子的背影成为文学作品里最感人的一幕。可是，现实生活中，这种沉默的爱却成为父亲和子女沟通和理解的最大障碍。

父亲多是家庭的顶梁柱，平日工作繁忙，没有多少时间陪伴孩子，更谈不上有深层次的交流了，这也成为子女跟母亲关系更亲密，而与父亲则代沟明显的原因。因此，从小到大，生活中的

喜怒哀乐，成长中的趣事糗事，我们都乐于跟母亲倾诉，对父亲则敬而远之。母亲可以做朋友，而父亲只能做家长。母亲节我们创意无限，可以想出许多贴心的招数孝敬母亲，可是，父亲节我们抓破头皮，最后送出的大多都是皮带、钱包、剃须刀的老三样，乏善可陈。

都说父亲是男人最温柔的名字，而子女感情上的疏离无异于温柔一刀，最坚强的男人都会因之受伤。据父亲节前的一项调查表明，大部分父亲认为，只要子女当日能

陪伴在身边，就是父亲节的最大礼物。可见，要消除沟通的鸿沟，其实很简单，对症良药即是——常回家看看，和父亲面对面时，不要再做“一对沉默寡言人”，就算不那么直白地说爱，也可以说说生活的烦恼、工作的事情。就让父亲节作为一个我们与父亲沟通的契机，当然，如果长此以往的习惯让你仍然“爱你在心口难开”，不妨先从容易点的倾听开始，或者，从不那么困难的短信起步，只是记住，别再让父亲节悄悄溜走，也别再继续沉默地爱下去。

男性产假 但愿不是样子货

据6月19日《新京报》消息：中央党校妇女研究中心公布“关于男性带薪护理假公众需求的调查报告”，建议将男性带薪护理假或父亲假作为一项公民权利，列入《社会保险法》当中。

妻子生孩子，丈夫可以休“产假”，这种看似奢望的权利和义务，却是极其普遍的民众诉求。中央党校妇女研究中心，曾对北京、西安、郑州、南京和扬州等地的796人进行过调查访谈，对象主要是企业职工、事业单位及政府部门工作人员。调查显示，对“休产假也是男性权利”的说法，92.1%的人表示了肯定意见。更为现实的是，我国大部分省份已经对男性照顾生育中的妻子做出了明确的地方性政策规定，据不完全统计，有26个省、市、自治区，都设立了“男方护理假”或者“配偶护理假”。

但是，我们在要求男性产假的同时，是不是也打量一下女性产假的实施情况呢？前两年，上海曾经搞过一次外企调查，结果显示外企女工中生育一胎以上的超过一半，但58.6%的女工未休产假，其中主要原因，是因为她们“不稳定的工作”和“激烈的竞争”。对于白

领，为了维持较高的工资收入，不得不放弃或者延缓生育，在“升”和“生”中难于抉择；对于蓝领，则要承受生理、心理和经济的三重重压，致使其中患妇科病并多次流产的人员数量巨大。一个典型的例子是，一位在外企工作的财务主管，休完产假后，工作调整为运营话务员，工资从5500元降到800。类似的情况，其它企业并不鲜见。目前金融危机，许多企业，别说产假，挤占传统法定休假时间、不准享受带薪年假的情形比比皆是，侵权行为五花八门。在这样的执法语境下，谁还敢坚持享受产假啊。

的确，男性带薪产假，是男女平权、社会文明的生动体现，它填补了一个立法空白，用专家的话说，对于刚刚出生的孩子，父亲缺位，意味着夫妻生育，并没有在我国的社会政策中，看作是需要两性平等合作共同完成的行为，并没有充分考虑孩子的权利。所以，一旦立法并落实，更是社会进步的动力。可是，我们需要详尽的法律法规，更需要扎实的贯彻实施。没有落实的法律规定，好比橱窗里摆设，再怎么豪华艳丽，也只是摆设而已。