

# “体质三连降”究竟该问责谁?

教育部等四部委近日提出,中小学生在至少两学年内两项终身受益的体育锻炼项目,在评估评优时将对学生体质健康水平持续3年下降的地区和学校实行“一票否决”。昆明市教育局副局长冯皓表示,如果学校学生体质健康状况连续3年下降,相关县教育局局长将被严厉问责,并对主要负责人和直接负责人给予行政处分。(11月5日《春城晚报》)

教育部门三令五申,锻炼计划天花乱坠,学校的体育课或活动课却早成了“肉包子打狗”,这观之,“一票否决”确实很有必要。教育部门提出“严禁挤占校园体育活动时间,学校须每

周上报学生体质测试结果”——其实,体质测试向好很容易,“严禁挤占”恐怕最困难。这个推断当然不是“小人之见”,一个悖论显而易见:就算是补课疯狂的基层学校,有几个敢说自己搞的不是“素质教育”?又如如果家家都是“素质教育”,哪来体质下降的困扰?何以需要禁令隔三差五地出面纠偏?学生“体质三连降”,领导就要被问责,这听起来是够吓人的。但仔细想想,恐怕还是有几个问题:一者,“三连降”谁来考核、如何监督,其实都是个很大的问题。就算标准和执行都到位,又不是全国统考,地方性标准不会语出多门,最终成了自言自语?二是在“要成绩还是要体质”的两难下,地方教育部门更倾向于谁呢?

如果牺牲体质却换得了良好的升学成绩,功过如何定论?GDP和污染的关系还没有搞清楚,体质和成绩的博弈会“大义凛然”吗? “体质三连降”究竟该问责谁?这个问题确实很难回答。校长也好,教师也好,不过与学生和家长一样,都是“一根绳上的蚂蚱”。政策严一些,无非就是增加一点“左右互搏”的难度。考试不变,教程不变,过程控制不变,良好的体质会是天上掉的馅饼吗?就算效仿俄罗斯弄出5种体育教学大纲,或者模仿法国将体育计入高考总分,估计也只是让一线师生多一份纠结和辛劳罢了。真正需要对学生的体质负责的,显然不是一两个“校长”或“局长”。 □邓海建



## 别让“5分钱”毁了银行的信用

5年前,宁波市市民杨先生的一张银行卡不知何故产生了5分钱欠款,5年来,超限费、滞纳金、利息已经滚到了694.96元,更让他感到委屈的是,就因为5分钱的欠款,他被列入了央行个人征信系统不良信用顾客名单。(11月6日《新华时报》)

按理说,欠债还钱是天经地义之事,可是杨先生欠的这5分钱至今让他摸不着头脑,甚至连债主——银行那一方也支支吾吾,说不出个所以然来。据媒体调查,杨先生的卡堪称“睡眠工资卡”,五年来从来没有使用过。而且,这张工资卡是借记卡,没有透支功能。既然如此,“5分钱”的欠款是怎么来的呢?

银行拿着“不明不白”的账本找客户讨钱,还将不知所然的客户拉入不良信用名单,实在有点“坑爹”。600多块钱是小事,可这种“师出无名”的讨钱行为经媒体曝光后,银行的信用大打折扣,最后落个“搬起石头打自己的脚”的下场。

近年来,储户与银行的纠纷屡见不鲜,过程也是千篇一律,一些银行总是以一副盛气凌人的姿态极力撇清自身责任,完全没有“客户是上帝”的服务理念,吃亏的也似乎总是客户。究其原因,无非是一些银行长期受垄断经营的习惯性思维影响,从自身利益出发,丝毫不将客户利益放在心上,碰到各类纠纷,抱着“鸵鸟心态”采取“一推二拖三拒绝”的手段也就不奇怪了。

依笔者之见,这些银行要重新在储户心中树立起讲信用的形象,与储户有了矛盾纠纷,首先要自我检讨,从自身上找问题;然后找找客观原因,看是否事发必然;以上两方面都没有问题了,最后再来看问题究竟是否出在客户身上。否则“5分钱”小事,但因为“5分钱”毁了信用,那损失可就大了。 □韩振



## “诚信中学生”为何触动我们?

不小心碰到别人的车,车主不在,会如何应对?扬大附中17岁的中学生徐砺寒,苦等20分钟后,留下了“联系纸条”。这件事引起了很大反响,徐砺寒因此被网友称为“诚信中学生”。(11月6日《新华网》)

这件事引发的不仅有徐砺寒的诚信,还有事后方方面面的呼应:车主表示不要赔偿,修车行愿意免费修车,网友们感慨孩子身上看到了美好。这样一种道德现实,再一次激发了人们的道德自信:“诚信中学生”只是做了应该做的事,他能够做到的,我们也能够做到;他所能碰到,我们也能碰到。

对道德现实有什么样的认识,直接影响人们的道德自信,影响社会的道德风貌。《人民日报》曾经发过一篇评论,呼吁培养良好的道德想象力,认为个体的道德想象力以及由此形成的道德选择,将决定着社会的道德风貌。所谓“道德想象”,其实就是对社会道德现实的全面认识,以及由此产生的“道德自信”。如果人们发现,周边的人都讲道德,讲道德并不会付出额外的代价,那就会作出正确的道德选择。相反,如果人们认为,周边的人都不讲道德,就会给心灵打上“防火墙”,失去了基本的“道德自信”。

对当前的道德现实,是存在误读的。社会是纷繁复杂的,有阴暗但更有光明。列宁曾说过,在社会现象领域,“如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实,如果事实是零碎的和随意挑出来的,那么它们就只能是一种儿戏,或者连儿戏也不如。”应该从整体上把握和认识社会道德,而不是放大、扭曲“趋利避害”,甚至只是为了耸人听闻、制造话题,故意夸大恶性事件。世界上从来都不缺少道德,缺少的只是发现的眼睛。全面地、理性地看待当前道德现实,不难发现,身边大量发生的还是“好人好事”、“好人好报”。

“其实我们都应该告诉自己,这个时代有这样的人,而且一直都有。”这是白岩松主持“感动中国2011年度人物”评选时,讲过的一句话。徐砺寒就是这句话的最好注释,社会方方面面的响应也充分说明:社会主流是值得肯定的,基本面是积极向上的。我们应该对当前的社会道德,有一个客观的认识,并且坚守道德自信,改善道德风貌。 □建国



## 400亿建“欧洲小镇”会否水土不服?

11月7日,汉南区与世界500强企业——上海绿地控股集团就“汉南新城(欧洲风情小镇)”项目建设签署战略合作协议。未来3至5年将完成投资400多亿元,打造一个生态宜居、产城一体、具有浓郁欧洲风情的现代新城——汉南新城(欧洲风情小镇)。 (《长江日报》11月8日)

距离产生美,正如神秘的东方古国,瑰丽的东方文化对于西方人所具有的吸引力,欧洲风情同样也会令人心向往之。去欧洲旅游,自然少不了要去探访一下欧洲小镇的风情,不过,体验欧洲风情是不是一定要远赴欧洲,的确也未必。事实上,国内一些城市因历史留存下来的西洋建筑群,已然具备了浓厚的异域风情。无论是上海的外滩万国建筑群,还是天津五大道欧式建筑群,抑或是青岛八大关的德国别墅区,漫步于这些当年租借地留存下来的异国建筑群,的确如置身异国他乡。而这些欧式建筑群不仅成为相关城市的靓丽名片,更为这些城市带来了实实在在的旅游与经济收益。

既然兄弟城市已有成功经验,建欧洲风情小镇这件事,似乎不能不被认定为一厢情愿或异想天开,更不

能简单的被贴上个“山寨”标签便一棍子打死。某种程度上,历史与人文说白了还是人创造的,如今国内一些城市的欧洲风情街,也不过只有百年历史,便享有盛誉,那么,今日着手建设的欧洲风情小镇,为何就不能成为明日的外滩、五大道,或是八大关呢?更何况,有了世界500强企业担纲,以及高达400多亿元的大手笔投入,砸出个欧洲小镇来,要说也应当不在话下。

欧洲小镇的风情,固然惹人遐想。不必忍受长途旅行的辛劳与费用,家门便能感受异域风情,当然更是件乐事。既然如此,对于建欧洲风情小镇的规划,似乎也没有反对的理由。不过,任何事情要想做成,其实都离不开天时地利,否则的话,假如在不适合的地点做不适合的事儿,最后恐怕只能是竹篮子打水。从这个角度来看,中国城市规划欧洲小镇,尽管相当有想法,但这样的规划究竟是出于怎样的考量?是否当地本身就没有自身的特色与风情,以致非要搞拿来主义,用异域风情来乔装打扮,涂脂抹粉?欧洲小镇的规划,又是否符合当地民众的审美观和对未来生活环境的预期?可见,规划欧洲风情小镇,其实同样要以尊重当地的文化景观和民风民俗为前提,而这本是规划的题中应有之义。

此外,即便欧洲小镇的规划本身无可厚非,但欧洲小镇是不是只需砸钱便能砸出,同样需要打上问号。事实上,欧洲风情小镇显然不仅仅是欧式建筑的简单堆砌,真要显出风情,必然需要有人文的因素注入,上海外滩,天津五大道的欧洲建筑群之所以能成为旅游目的地,同样不仅仅在于万国建筑本身,而在于那里所凝注的历史与人文。从这个意义上说,尽管400多亿的投入的确堪称大手笔,但无论是欧洲特色建筑群、中央公园、五星级大酒店、水上特色餐厅、商务中心、高档养老公寓等项目,还是吸收高端人才、留住高端人才,提高城市价值与品质的目标,其实与人文和风情关系不大,倒更像是个规模宏大的房地产造城计划。而现实中,类似打着欧洲小镇的房地产造城项目,其实早已遍地开花,屡见不鲜,但有些项目显然更多奔着收益而非风情而去。

基于上述观点,中国的城市规划,其实不妨更多地展现当地的风情,迷失于“欧洲风情”的房地产造城计划,即便真的堆砌出了“欧洲小镇”,也难以因人文缺失而水土不服。 □吴江

## 是什么让年轻人失去拒绝稳定的勇气



近日,哈尔滨市招聘457个清洁工,引来1万余人报名,其中近3千人拥有本科学历,25人拥有统招硕士研究生学历。事业编制是此次招聘最大的亮点。三本院校毕业的佟鹏,在看到招聘新闻时称“没有拒绝的勇气”。其母亲也称,扫大街也是给政府干活。(11月3日《西安晚报》)

伴随着“城管硕士”“大学生掏粪工”“本科生清洁工”类似的消息越加增多,我不确定围观者是否会还有当初“怒其不争”的舆论态度,但我相信社会会愈加“适应”,此种不正当的职业流动现象。是的,高校毕业生理论上应该去从事知识含量较高的工作,但当高薪或者稳定、有福利保障的“编制”摆在年轻人的求职者面前,所谓的“热烈报考”只是顺理成章的事情。有编制的清洁工岗位,虽然不如其他事业单位,但至少是早涝保收,相对稳定。

所以,轻率地去批评大学生们的“饥不择食”,只是高蹈的苛责之言,他们的举动需要被理解。我觉得更值得剖析的,其实是诸如此类年轻人求职的“趋稳”心理。高薪也罢,稳定也罢,它们指向的都是某种可以预期的稳定生活,这种心态显然是与青年群体的朝气蓬勃特征不相符的。关于年轻人的应有精神气质,一个世纪前的《少年中国说》就曾这样定义过,他们应“如朝旭初阳、如初生的虎犊、如活泼的戏文、如春前的青草、如海洋中不断增加的珊瑚岛。”年轻人应不惧于尝试,可百年飘忽,留下的只是“没有拒绝编制的勇气”。

是什么让我们失去了拒绝稳定生活的勇气?每个年龄阶段的公民需要专属于他们的气质,但年轻人敢闯敢拼,追求不确定未来的动力,显然更依赖于社会环境与资源信心的传递。问题或许正在于,社会并未将足够的“不确定性”传递给年轻人,让他们在攀升的庞大毕业生数目,让他们在竞争异常激烈,即便能于其中杀出一条血路,工作时间仍可能超长,福利也难免不尽如人意,至于想到未来可能的沉重生活压力,心情总会是惆怅的。负重太重,年轻人难以轻装前行,谁都想做“茧”而出。至此,稳定且可预期的工作岗位,自然就成了他们必欲得之的对象。

努力想往体制内去的年轻人,正在被媒体称为“稳一代”,并称该现象非国家之幸。当职业流动开始出现大面积挂挂的状态,自然会障碍社会整体的活力。但要真正令“少年强”,令他们不再老成与暮气沉沉,它经由的只能是全面而持续的变革,具体到新闻中大学生们对“清洁工编制”的热追,眼下最需要改变的,其实就有两个方面,一是继续强化事业单位的转型,为其“祛魅”,令其不再有与岗位性质明显不相符合的资源与权力附加;此外,最重要的仍是推进加快收入分配制度改革,当社会普通工薪岗位的收入,也能达到降低生存压力、修复普通公民信心的功用,清洁工编制的吸引力自然会大大减少。

说到底,不是年轻人失去了拒绝稳定生活的勇气,是社会提供的稳定生活可能与方式正在递减。关于哈尔滨“清洁工编制”招聘的热追,一位网友在新闻后留言说:“那时我们有梦,关于文学,关于爱情,关于穿越世界的旅行。如今我们深夜饮酒,杯子碰到一起,都是梦破碎的声音。”别再让年轻人失去梦想的力量,支付给他们的依旧可以“穿越世界”的冲动,它是这个时代无法回避的改变之重。 □郝小奇



## “2元卧铺票”为何引发轩然大波?

从西安坐火车到深圳,行程2154公里,车票只要2元钱?10月30日中午,腾讯微博网友晒出一张火车票,惹起网友惊叹“好福利”。记者调查得知,2元“火车票”实为“乘车证签证”,为铁路内部职工乘火车专用票,票面的确为2元。(11月1日《羊城晚报》)

“2元钱就能买卧铺票”的噱头引来网民围观,各大门户网站与微博跟帖数以千计。有网友感叹“系统内外,差距几何”,也有网友猜测:老百姓嫌火车票贵、服务太差,但铁道部却年年亏损、老喊穷,原因恐怕在于其内部消化掉了不少盈利。

笔者以为,无论国企、民企,对内部员工提供其所从事行业相关便利与福利的情形较为普遍,诸如公交车司机免费乘公交车、通信公司员工享受低价话费等等,并无出格之处。且经笔者采访,铁路部门员工办理“乘车证签证”,需提供工作证、乘车证和出差证明,“三证齐全”才能买到“2元卧铺火车票”,并不是人人可买,也不是随便可用。

但是,为什么“2元卧铺票”会引发如此轩然大波?为什么“受伤”的总是铁路部门?

现实是,一提起“铁老大”,网民脑海中浮现的往往是脏乱拥挤的火车环境、难以登陆的抢票系统、真假难辨的购票潜规则、专横霸道的铁路规定、令人咋舌的亏损数据、惊天价格的宣传片与动车组件,乃至接二连三的禽兽案件、触目惊心的交通事故。这些负面新闻掩盖了铁路事业的发展与成就,抹煞了铁路职工的辛劳与奉献。“习惯性质疑”的背后,体现的是媒体和公众对铁路部门工作作风、处事能力等方面的集体抱怨。

我们对铁路事业发展有过太多的鞭策和建言,但也许,洗却对铁路系统的不良印象,关键不在于“怎么办”,而是“办不办”。笔者以为,为“铁老大”正名,还需坚定决心“下一盘大棋”。不仅要从铁路系统一端发力,更需营造出有利于铁路事业发展的外部环境。

个中关键,在于对提高铁路部门管理效率的“下决心”,真正让最有能力、最具责任心的铁路人拥有对铁路系统改革的的话语权;还在于对高举透明旗帜的“下决心”,以透明的部门业务流程、端正的机关服务态度,获取最广大民众的理解、支持,了解最真实迫切的民众需求,集中民智,办好这一关系到数亿人出行的民生事业。 □方闻禹



## 干部选拔面试“游戏化”体现科学性

11月3日,佛山南海举行公推选拔副局级领导干部面试,笔试成绩排名前160名的考生参加。此次竞争性选拔引入“自画像”、“情景讨论”、“户外活动策划”等综合素质测试。(11月5日《南方日报》)

干部选拔,特别是在面试阶段,由于大多采用的是传统的结构化面试,考官问考生答,给人的印象总是四平八稳,一本正经,加之面试的形式和程序相对固定,很多考题也有规律可循,因而考生只要稍加准备,总结出答题规律,再熟背几个经典答案,就能在短期内强化提高,以不变应万变。很多考生在交了一定的费用,经过一定的培训后,也可以在短期内成为“答题高手”。

尽管面试的方式不止于这么一种,不过诸如无领导小组面试等较为复杂,虽然对于考生的综合素质的考核更为全面与准确,却在实际中很少运用。2012年初,安徽省肥西县选拔年轻干部到乡镇挂职面试考试,第一次创造性地使用了“无领导小组讨论”的新形式。然而,就是这种“无领导小组面试”,在肥西县乃至合肥市都属首次使用。对传统的结构化面试,有人将其归为“带嘴的笔试”,对于考生的考核既不全面,也很难考核出真实的水平。所以,在很多时候,考生之间很难拉出差距,最终决定胜负的还得靠笔试。

领导干部选拔不同于普通的公务员考试,除了具备相应的理论知识外,分析问题、解决问题,特别是面对突发事件的应急能力更为关键。在这种情况下,通过“自画像”、“情景讨论”、“户外活动策划”往往更具科学性。

首先,这种灵活性的考试设计,打破了一种模式垄断的格局,也有效解决了其短板与不足,让面试手段和方式更加丰富,也能更检验出考生应急的真实水平。其次,随着对领导干部素质的要求越来越高,选拔面试的创新也就显得尤为重要。从实践来看,结构化面试虽然操作简单,准入门槛较低,对于专业化程度要求不高,但测试的面较窄,考点较少,优点和缺点同样突出,“一招鲜吃遍天”明显不完全适应形势的需要,而引入更加专业化的“综合素质测试”就成了一种趋势。

再次,综合素质测试符合国际选拔干部的趋势。在国外,无论是企业面试人才,还是公职人员考聘,在面试的设计上都更加专业而科学,更具有职业的针对性。因而,在面试中,不仅考核考生的表达能力、思维能力、判断能力和分析能力,更注重于其动手能力、体能和应急能力等。因为领导者,不仅体现于决策和指挥,动手能力也不可或缺。

最后,这符合了领导干部选拔方式创新的现实。近年来,领导干部的选拔的方式越来越灵活,在体现科学性上不断创新,比如有的地方采用电视直播的方式,有的地方实行拓展训练,有的地方采取的是大评委的方式,还有的引入群众参与等方式,佛山南海干部选拔“游戏化”正是对这一思路的践行,体现了选人用人的科学化,具有样本价值,值得学习和推广。 □肇吉伟德